

ZAKON O DOBRI UPRAVI (ZDU 8) – popravljena tipografija

NAVODILO ZA UPORABO ZAKONA O DOBRI UPRAVI (ZDU)

obvezna metodologija presoje uspešnosti javne oblasti

I. TEMELJNO IZHODIŠČE (BISTVO SISTEMA)

1. **Zakon o uspešnosti javne oblasti** določa **cilje države**, ki izražajo dolgoročni javni interes (npr. demografska vzdržnost, rodnost 2.0, socialna stabilnost, pravna varnost).
2. **Nadkonvencija o minimalnih pogojih človeškega obstoja** določa **mejo dopustnega delovanja oblasti**, saj zagotavlja pogoje za preživetje naroda, otrok in prihodnjih generacij tudi v dolgoročnem (večstoletnem) časovnem horizontu.
3. **Zakon o varstvu slovenskega jezika in pogojih sobivanja** varuje **jezikovno-kognitivni ustroj delovanja skupnosti**, brez katerega ni mogoče ohraniti skupnega razumevanja, prenosa znanja in kulturne kontinuitete slovenskega naroda.
4. **Zakon o dobri upravi (ZDU)** je izvedbeni zakon, ki določa, **kako mora javna oblast delovati**, da se cilji države uresničujejo na način, ki:
 - ne povzroča nepovratne škode,
 - ne prenaša bremen sistema na posameznika,
 - ohranja pogoje človeškega razvoja.
5. **Vsi navedeni zakoni morajo rezultirati v merljivih kazalnikih uspešnosti (KPI).**
Če cilji, pogoji in varovane vrednote **niso razvidni v KPI-jih**, se šteje, da sistem **ne deluje**, ne glede na zakonitost ali organizacijsko učinkovitost.

II. OBVEZNO ZAPOREDJE UPORABE ZDU

(korakov ni dovoljeno preskakovati ali zamenjati)

1. Varovano jedro

Najprej se določi varovano jedro: človek, njegovi življenjski pogoji, čas do pravne varnosti in otrok kot indikator dolgoročne uspešnosti.

2. Upravljanje tveganj (ISO 31000)

Vzpostavi se delujoč sistem upravljanja tveganj: identifikacija, analiza, vrednotenje in obvladovanje tveganj, z izrecno ločitvijo **nepovratnih tveganj**.

3. Nosilec bremena

Za vsako bistveno tveganje se določi, kdo nosi posledice.

Če jih nosi posameznik ali otrok, je ureditev **nesprejemljiva po ZDU**.

4. Varovalke

Za vsako nesprejemljivo tveganje morajo obstajati realne pravne, časovne, finančne ali avtomatske varovalke. Deklaracije niso varovalke.

5. Uspešnost (outcome)

Uspešnost pomeni zmanjšanje tveganj, preprečitev nepovratne škode in izboljšanje stabilnosti življenjskih pogojev – ne hitrost, ne output.

6. KPI

KPI se določijo **šele na tej točki** in morajo neposredno odražati:

- cilje države (npr. rodnost, stabilnost),
- pogoje Nadkonvencije (otrok, prihodnost),
- varstvo slovenskega jezika kot pogoja skupnega delovanja.

7. Referenčni KPI – test

Ne glede na vsebino dokumenta se vedno uporabijo referenčni KPI (kakovost odločanja, čas do pravne varnosti, preprečitev nepovratne škode, zaupanje, sistemska stabilnost).

Če jih dokument ne vsebuje, se **umestijo**.

Če test pade, **ZDU ni zadel bistva**.

III. KONČNO NAČELO

Javna oblast deluje uspešno le, če se cilji države, minimalni pogoji človeškega obstoja in varstvo slovenskega jezika **materializirajo v KPI-jih**, ki dokazljivo izboljšujejo položaj ljudi in dolgoročne pogoje obstoja naroda.

V nasprotnem primeru gre za slabo upravo v zasnovi ali izvajanju.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (namen zakona)

(1) Ta zakon ureja delovanje dobre uprave kot temeljnega standarda izvrševanja javnih pooblastil ter določa obvezno, enotno, primerljivo in hierarhično urejeno strukturo kazalnikov uspešnosti (KPI) za vse osebe z javnimi pooblastili.

(2) Namen zakona je zagotoviti, da javna oblast pri izvrševanju svojih nalog ne deluje zgolj zakonito, pravilno ali učinkovito, temveč uspešno, tako da:

- z njenim delovanjem ne nastaja nepovratna škoda,
- se ohranjajo in izboljšujejo pogoji človeškega razvoja,
- se varujejo dolgoročni interesi družbe in prihodnjih generacij,
- se preprečuje prenos sistemskih bremen na posameznike in družine.

(3) Ta zakon je izvedbeni in operativni zakon, ki ne določa političnih ciljev države, temveč pravila, merila in obveznosti, po katerih se presoja dejanski učinek delovanja oblasti na življenje ljudi (**outcome, ne output**).

2. člen (osebna in stvarna veljavnost)

(1) Ta zakon se uporablja za vse osebe z javnimi pooblastili, ne glede na njihovo pravno-organizacijsko obliko, institucionalno umeščenost ali raven oblasti, kot to ureja Zakon o uspešnosti javne oblasti in sobivanju.

(2) Za osebo z javnimi pooblastili se šteje vsak subjekt, ki na podlagi zakona ali drugega javnopravnega akta:

- odloča o pravicah, obveznostih ali pravnih interesih posameznikov,
- posega v materialne, socialne, časovne ali razvojne pogoje življenja ljudi,
- pobira, upravlja ali razporeja javna sredstva ali javne dajatve,
- izvaja nadzor, sankcije, prisilne ukrepe ali omejitve.

(3) Ta zakon se uporablja tudi za vse podporne, digitalne ali avtomatizirane sisteme, ki sodelujejo pri izvajanju javnih pooblastil.

II. TEMELJNA NAČELA DOBRE UPRAVE

3. člen (načelo uspešnosti)

(1) Uspešnost delovanja javne oblasti pomeni dejanski in preverljiv učinek njenih odločitev, postopkov in ukrepov na položaj ljudi, njihove življenjske pogoje ter možnosti za prihodnji razvoj.

(2) Organ deluje uspešno le, če njegovo delovanje hkrati:

- zagotavlja pravno varnost,
- ne slabša stabilnosti življenjskih pogojev,
- ne povzroča nepovratne ali nesorazmerne škode,

– prispeva k dolgoročni družbeni vzdržnosti.

(3) Zakonitost, procesna pravilnost, hitrost postopkov, digitalizacija ali fiskalna učinkovitost so potrebni, vendar ne zadostni pogoji uspešnosti.

4. člen (meta kriteriji presoje uspešnosti)

(1) Uspešnost delovanja vseh oseb z javnimi pooblastili se presoja glede na dva enakovredna META kriterija, ki imata nadrejeno veljavo nad sektorskimi cilji in notranjo organizacijsko učinkovitostjo:

1. Nadkonvencijo o minimalnih pogojih človeškega obstoja,
2. Zakon o varstvu slovenskega jezika in pogojih sobivanja (ZVSJS).

(2) META kriterija varujeta temeljne pogoje, brez katerih človekove pravice ne morejo biti dejansko uresničene, zlasti:

- biološke, socialne in časovne pogoje razvoja človeka,
- jezikovno-kognitivne pogoje mišljenja, razumevanja in sobivanja,
- kontinuiteto skupnega simbolnega prostora družbe.

(3) Kadar pride do nasprotja med META kriteriji in drugimi cilji, imajo META kriteriji prednost.

III. SISTEM KAZALNIKOV USPEŠNOSTI (KPI)

5. člen (hierarhija in obveznost KPI)

(1) Vsaka oseba z javnimi pooblastili mora vzpostaviti in vzdrževati celovit sistem kazalnikov uspešnosti (KPI), razdeljen na štiri obvezne in medsebojno povezane nivoje:

- NIVO 4 – META KPI,
- NIVO 3 – PREČNI KPI,
- NIVO 2 – OPERATIVNI KPI,
- NIVO 1 – PODATKOVNI KPI.

(2) KPI na nižjih nivojih morajo biti vsebinsko, metodološko in vrednostno skladni s KPI na višjih nivojih.

(3) Odsotnost katerega koli nivoja ali neskladnost med nivoji pomeni slabo upravo v zasnovi.

IV. NIVO 4 – META KPI

6. člen (vsebina META KPI)

(1) META KPI presojajo, ali delovanje organa ohranja ali slabša minimalne pogoje človeškega obstoja in jezikovno-kognitivne pogoje razvoja posameznika in skupnosti.

(2) META KPI se uporabljajo za vse organe in vse procese, ne glede na njihovo naravo, obseg ali učinkovitost.

7. člen (META KPI po Nadkonvenciji)

Organ mora z merljivimi kazalniki in analizami dokazovati, da njegovo delovanje ne slabša:

- A. funkcionalnosti družinskega in skrbniškega okolja,
- B. biološke varnosti in osnovnega preživetja,
- C. materialne in prostorske stabilnosti,
- D. dostopa do učenja, razumevanja in razvoja,
- E. perspektive prihodnosti,
- F. digitalnega in algoritmičnega okolja, zlasti za otroke.

8. člen (META KPI po ZVSJS)

Organ mora dokazovati, da njegovo delovanje ne razgrajuje:

- stabilnosti slovenskega jezika v javnem prostoru,
- razumljivosti postopkov in odločitev za povprečnega naslovnika,
- terminološke in pomenske kontinuitete v času,
- skupnega simbolnega prostora sobivanja,
- kognitivnega okolja otrok in mladih.

Razgradnja teh pogojev se šteje kot nepovratna razvojna škoda.

V. NIVO 3 – PREČNI KPI (META NADZOR)

9. člen (vsebina prečnih KPI)

(1) Prečni KPI merijo temeljne učinke delovanja organa, ki so skupni vsem procesom in neodvisni od njihove vsebine.

(2) Vsak organ mora meriti najmanj:

- kakovost odločanja in obstojnost odločitev,
- čas od prvega posega do pravne varnosti,
- obseg in tveganja nepovratne škode,
- zaupanje, dostopnost in razumljivost delovanja,
- prispevek k uresničevanju META kriterijev.

(3) Prečni KPI morajo meriti učinke (outcome), ne zgolj količine ali aktivnosti.

10. člen (meta nadzor)

(1) NIVO 4 in NIVO 3 predstavljata META nadzor nad delovanjem oblasti.

(2) Izboljšanje KPI na NIVO 2 ali NIVO 1, ki hkrati poslabšuje KPI na NIVO 4 ali NIVO 3, ni dopustno in pomeni neuspešno delovanje.

VI. UPRAVLJANJE TVEGANJ

11. člen (obveznost upravljanja tveganj)

(1) Vsaka oseba z javnimi pooblastili mora vzpostaviti sistem upravljanja tveganj (min. po standardu ISO 31000), ki je obvezna podlaga za določanje in presojo KPI.

(2) Sistem mora obsegati:

- popis vseh procesov,
- identifikacijo in obravnavo skupnih strateških tveganj države, ki vplivajo na dolgoročne META cilje, zlasti demografske, razvojne in socialne cilje, ne glede na primarno področje delovanja organa,
- identifikacijo tveganj,
- kakovostno oceno posledic za ljudi,
- oceno nepovratnosti,
- povezavo s KPI NIVO 4 in 3,
- določitev varovalk, pragov in korektivnih ukrepov,
- primerjavo z referenčnimi praksami EU27, kjer je to mogoče.

(3) Odsotnost sistema upravljanja tveganj pomeni slabo upravo v zasnovi.

VII. NIVO 2 – OPERATIVNI KPI

12. člen (procesno izhodišče)

(1) Operativni KPI se določajo izključno po posameznih procesih.

(2) Za vsak proces mora organ izdelati celovit procesni opis, ki vključuje najmanj:

- pravno podlago procesa,
- namen in cilj procesa z vidika učinka na ljudi,
- opis poteka procesa in ključne odločitvene točke,
- časovno dinamiko procesa (od začetka do pravne varnosti),
- identifikacijo tveganj in oceno njihovih posledic,
- učinke procesa na posameznike, družine in otroke,
- določitev odgovorne osebe ali odgovorne funkcije za proces,
- opis obveznih ukrepov ob zaznanih odstopanjih ali kršitvah KPI,
- opredelitev notranjih in zunanjih nadzornih mehanizmov.

(3) Procesni opis mora izrecno določiti:

1. nosilca odgovornosti za proces, ki je odgovoren za doseganje operativnih KPI in za sprožanje korektivnih ukrepov,

2. nabor vnaprej določenih ukrepov, ki se obvezno sprožijo ob doseženem opozorilnem ali kršitvenem pragu KPI,
3. način in pogostost nadzora nad procesom, vključno z:
 - notranjim nadzorom,
 - hierarhičnim nadzorom,
 - neodvisnim ali zunanjim nadzorom, kadar je proces razreda I ali II.

(4) Proces, za katerega niso jasno določeni odgovornost, ukrepi in nadzor po tem členu, se šteje za sistemsko tvegan proces in ne more biti ocenjen kot uspešen, ne glede na doseganje posameznih KPI.

13. člen (razvrščanje organov po invazivnosti)

(1) Vsak organ mora vse svoje procese razvrstiti v razrede I–IV glede na stopnjo posega v življenje ljudi, pri čemer je razvrstitev obvezna podlaga za določitev operativnih KPI, pragov, varovalk in nadzora.

(2) Razvrščanje procesov poteka v **dveh zaporednih in hierarhično urejenih presojah**, ki nista enakovredni.

(3) Razred invazivnosti se določi **za osebo z javnimi pooblastili kot celoto** in temelji na **najvišji stopnji nadkonvencijskega tveganja ali invazivnosti oblasti**, ki jo organ sistemsko izvaja ali jo je po zakonu pooblaščen izvajati.

(4) Če organ v okviru svojih zakonskih pooblastil izvaja ali lahko izvaja vsaj en postopek, ki posega v minimalne pogoje človeškega obstoja po Nadkonvenciji ali pomeni visoko invaziven poseg v premoženje, svobodo ali pravni položaj posameznika, se organ razvrsti v najvišji ustrezni razred, ne glede na pogostost ali obseg takih postopkov.

(5) Posamezni procesi ali notranje organizacijske ureditve ne morejo znižati razreda organa, lahko pa glede na naravo postopka zahtevajo dodatne varovalke, strožje KPI ali okrepljen nadzor, skladno s tem zakonom.

(6) Razred organa predstavlja najnižjo dopustno raven varovalk, strožnosti KPI in nadzora, ki se uporablja za vse procese organa, ne glede na njihovo posamezno invazivnost.

Prva presoja – nadkonvencijska presoja (prednostna)

(3) Organ mora pri vsakem procesu najprej presoditi, ali proces **posega ali lahko poseže** v minimalne pogoje človeškega obstoja po Nadkonvenciji, zlasti v:

- funkcionalnost družinskega in skrbniškega okolja,
- biološko varnost in osnovno preživetje,
- materialno in prostorsko stabilnost,
- dostop do učenja, razumevanja in razvoja,
- perspektivo prihodnosti,
- digitalno in algoritmično okolje, zlasti za otroke.

(4) Če proces slabi ali lahko slabi katerega koli od pogojev iz prejšnjega odstavka, se proces **ne glede na zakonitost, namen ali obliko postopka** razvrsti najmanj v **razred I ali II**, odvisno od stopnje tveganja in nepovratnosti posledic.

Druga presoja – presoja invazivnosti oblasti

(5) Če je v prvi presoji ugotovljeno, da proces ne posega v minimalne pogoje človeškega obstoja, organ v drugi presoji oceni **stopnjo invazivnosti oblasti**, zlasti glede:

- posega v premoženje ali sredstva za preživetje,
- posega v osebno svobodo ali gibanje,
- posega v pravni status, pravice ali obveznosti,
- možnosti izvrševanja pred pravnomočnostjo,
- uporabe sankcij, prisilnih ukrepov ali nadzornih pooblastil.

Razvrstitev v razrede

(6) Na podlagi presoje iz prejšnjega odstavka se proces razvrsti:

- v **razred I**, če gre za visoko invaziven poseg z možnostjo nepovratnih posledic,
- v **razred II**, če gre za sistemski ali ponavljajoč poseg z znatnim vplivom na pravni ali materialni položaj,
- v **razred III**, če gre za omejen in praviloma popravljiv poseg,
- v **razred IV**, če gre za postopke brez posega v pravni položaj ali življenjske pogoje.

Načelo previdnosti in dokazno breme

(7) Če obstaja dvom glede razvrstitve procesa, se uporabi **načelo previdnosti**, tako da se proces razvrsti v **višji razred**, dokler organ z dokazili ne izkaže nižje invazivnosti.

(8) Dokazno breme pravilne razvrstitve nosi organ.

Dokumentiranje in pravna posledica

(9) Razvrstitev procesa mora biti dokumentirana in mora vsebovati najmanj:

- izrecno nadkonvencijsko presojo,
- presojo invazivnosti oblasti,
- utemeljitev izbranega razreda,
- navedbo odgovorne osebe ali funkcije,
- datum presoje in rok ponovnega pregleda.

(10) Proces, ki ni razvrščen v skladu s tem členom ali pri katerem nadkonvencijska presoja ni bila izvedena, se šteje za **sistemsko tvegan proces** in ne more biti ocenjen kot uspešen po tem zakonu.

****13.a člen** (vpliv razredov invazivnosti na določitev in strožnost KPI)**

(1) Razred, v katerega je proces razvrščen v skladu s 13. členom tega zakona, določa **obseg, strogost, prage, varovalke in nadzor** kazalnikov uspešnosti (KPI) na nivojih 2 in 1 ter način njihove uporabe.

(2) Razredi procesov ne vplivajo na obstoj ali vsebino META KPI (NIVO 4) in PREČNIH KPI (NIVO 3), ki so obvezni za vse procese, vplivajo pa na **strožnost presoje in dovoljeno toleranco odstopanj**.

Razred I

(3) Pri procesih razreda I mora organ zagotoviti:

- najstrožje pragove KPI,
- minimalno toleranco odstopanj,
- takojšnje sprožanje korektivnih ukrepov ob doseženem opozorilnem pragu,
- obvezne zaščitne ukrepe za posameznika ali otroka ob doseženem kršitvenem pragu,
- okrepljen notranji in zunanji nadzor,
- uporabo le podatkov najvišje ugotovljene kakovosti.

Doseganje ciljev na škodo META ali PREČNIH KPI pri procesih razreda I ni dopustno.

Razred II

(4) Pri procesih razreda II mora organ zagotoviti:

- stroge, vendar sorazmerne pragove KPI,
- obvezno analizo vzrokov ob doseženem opozorilnem pragu,

- spremembo procesa ali dodatne varovalke ob doseženem kršitvenem pragu,
- okrepljen nadzor in redno presojo trendov,
- uporabo podatkov ustrezne in preverjene kakovosti.

Razred III

(5) Pri procesih razreda III mora organ zagotoviti:

- omejen, a jasen nabor KPI,
- večjo toleranco odstopanj, kadar ne obstaja tveganje nepovratne škode,
- korektivne ukrepe predvsem organizacijske ali procesne narave,
- redni notranji nadzor.

Razred IV

(6) Pri procesih razreda IV so KPI usmerjeni predvsem v podporo delovanju drugih procesov in v zagotavljanje razumljivosti, dostopnosti ter osnovne kakovosti podatkov; pragovi in varovalke so sorazmerni neinvazivni naravi procesa.

Splošna pravila

(7) Višji razred procesa pomeni **več varovalk in več odgovornosti oblasti**, ne pa višjih ciljev učinkovitosti, večje represije ali večjega obsega posegov.

(8) Če KPI na nižjih nivojih izkazujejo izboljšanje učinkovitosti ali doseganje ciljev, hkrati pa se slabšajo META ali PREČNI KPI, se to šteje kot **neusklajena in neuspešna uporaba KPI**, ne glede na razred procesa.

(9) Organ mora v dokumentaciji KPI izrecno navesti, kako je razred procesa vplival na izbiro KPI, pragov, korektivnih ukrepov in nadzora.

14. člen (pragovi KPI, odgovornost, korektivni ukrepi in nadzor)

(1) Za vsak operativni KPI mora organ obvezno določiti:

- ciljni prag, ki predstavlja želeni učinek procesa,
- opozorilni prag, ki kaže na povečano tveganje ali odstopanje,
- kršitveni prag, ki pomeni neuspešnost procesa.

(2) Za vsak operativni KPI mora biti hkrati in vnaprej določeno:

1. kdo nosi odgovornost za doseganje KPI, in sicer z jasno opredeljeno odgovorno osebo ali odgovorno funkcijo,

2. kateri korektivni ukrepi se obvezno sprožijo ob doseženem opozorilnem pragu,
3. kateri obvezni ukrepi se sprožijo ob doseženem kršitvenem pragu, vključno z ukrepi za takojšnjo zaščito posameznika ali otroka, kadar obstaja tveganje nepovratne škode,
4. ali doseženi pragovi KPI povečujejo ali zmanjšujejo skupno demografsko tveganje, opredeljeno v skladu z 12. členom tega zakona.

(3) Korektivni ukrepi iz prejšnjega odstavka morajo biti sorazmerni z razredom invazivnosti procesa in lahko vključujejo zlasti:

- spremembo poteka procesa,
- začasno ustavitev ali omejitev ukrepanja,
- dodatno preverjanje ali ročni pregled,
- spremembo uporabljenih podatkov ali metod,
- uvedbo dodatnih varovalk za uporabnike.

(4) Za vsak operativni KPI mora biti določen nadzorni mehanizem, ki obsega najmanj:

- notranji strokovni nadzor nad izvajanjem procesa,
- hierarhični nadzor nad odgovorno osebo ali funkcijo,
- neodvisni ali zunanji nadzor pri procesih razreda I in II ali kadar obstaja tveganje nepovratne škode.

(5) Dosežen kršitveni prag KPI brez sprožitve določenih korektivnih ukrepov ali brez izvedenega nadzora se šteje kot sistemska napaka upravljanja in pomeni neuspešno delovanje organa po tem zakonu.

(6) KPI, za katere niso hkrati določeni pragovi, odgovornost, korektivni ukrepi in nadzor, se štejejo za neveljavne KPI in se pri presoji uspešnosti ne upoštevajo.

15. člen (primerljivost z EU27)

Operativni KPI morajo omogočati primerjavo z referenčnimi praksami držav EU27; odstopanja morajo biti utemeljena z višjo stopnjo varstva pravic ali objektivnimi omejitvami.

VIII. NIVO 1 – PODATKOVNI KPI

16. člen (podatkovna zrelost)

(1) Podatkovni KPI izhajajo iz dejanskega stanja podatkov.

(2) Organ mora opredeliti stopnjo podatkovne zrelosti (D0–D3) in temu prilagoditi uporabo KPI in varovalke.

17. člen (minimalni podatkovni KPI)

Organ mora meriti točnost, popolnost, ažurnost, sledljivost, ponovljivost in jezikovno jasnost podatkov.

18. člen (primerljivost podatkov z EU27)

Podatkovni KPI morajo biti primerljivi z referenčnimi praksami EU27 ali pa mora biti neprimerljivost utemeljena.

IX. OTROK KOT INDIKATOR USPEŠNOSTI**19. člen (otrok kot indikator in povezava z META cilji države)**

- (1) Otrok je prednostni indikator uspešnosti oblasti, saj najzanesljiveje razkriva, ali so zagotovljeni pogoji za dolgoročno uresničevanje človekovih pravic.
- (2) Ta indikator izhaja iz Nadkonvencije, Zakona o uspešnosti javne oblasti in ZVSJS.
- (3) V Zakonu o uspešnosti javne oblasti se lahko določijo strateški META cilji države, primeroma tudi cilj, da se rodnost v desetih letih poveča na 2,0.
- (4) Iz META ciljev morajo izhajati KPI vseh štirih nivojev za vse osebe z javnimi pooblastili.
- (5) Če delovanje organa slabša razvojne, družinske ali jezikovno-kognitivne pogoje otrok, se šteje, da deluje neuspešno.
- (6) Če kljub formalni skladnosti posameznih organov z določbami tega zakona strateški META cilj, določen v Zakonu o uspešnosti javne oblasti, ni dosegljiv ali se sistemsko oddaljuje, se to šteje kot indikator neuspešnega upravljanja tveganj javne oblasti kot celote, kar zahteva revizijo KPI, procesov in varovalk pri vseh osebah z javnimi pooblastili.

X. KONČNE DOLOČBE**20. člen (neuspešnost kljub zakonitosti)**

Zakonito, a razvojno škodljivo delovanje se šteje kot neuspešno. Podrobneje je metodologija izvedbe tega zakona prikazana v prilogah tega predpisa.

Ta idejni osnutek (Zakona o dobri upravi – V8) je nastal (avtor mag. Franc Derganc) na podlagi :

1. idejnega osnutka besedila Nadkonvencije
2. idejnega osnutka ZAKON O USPEŠNOSTI JAVNE OBLASTI IN VARSTVU POGOJEV ČLOVEKOVIH PRAVIC - (ZUJAV-1

3. idejnega osnutka ZAKON O SOBIVANJU VEČETNIČNIH IN SOCIALNO RAZLIČNIH SKUPNOSTI (ZSVS)
4. idejnega osnutka ZAKON O VARSTVU SLOVENSKEGA JEZIKA IN POGOJIH SOBIVANJA (ZVSJS)

21. člen (temeljna varovalka)

Če breme delovanja sistema nosi posameznik namesto oblasti, to ni skladno z dobro upravo.

Priloga 0:

Obrazložitev prilog

Priloga 1 – KPI POLICIJA (ZDU skladno).

Tabela določa 17 kazalnikov uspešnosti policije, razporejenih po nivojih ZDU (N4–N1). Jedro tabele je merjenje učinkov na človeka: preprečevanje poškodb in nepovratnih posledic, posebna zaščita otrok in družin, merjenje zaupanja ter kohezije, ter kontrola eskalacije in morebitnih nesorazmerij po skupinah. Namen ni štetje postopkov, temveč dokazovanje legitimnosti delovanja skozi varovalke, pragove in obvezne korektivne ukrepe.

Priloga 2 – ENOVITA KPI TABELA FURS (ZDU + Nadkonvencija + ZSVSR + Kodeks pravic plačnikov davkov).

Tabela določa 22 kazalnikov, s katerimi se fiskalni cilji vežejo na minimalno varovano jedro (preživetje, družina, otrok) in na pravičnost postopkov. Posebej se merijo blokade sredstev za osnovno preživetje, tveganje nepovratnega socialnega padca, obravnava družin z otroki, legitimnost (zaupanje), sorazmernost in stroški napak organa. TAX GAP je vključen kot rezultatni kazalnik, pri čemer se loči skupni razkorak od tistega, ki nastane zaradi napak oziroma ravnanja organa.

Priloga 3 – ENOVITA KPI TABELA CSD Novo mesto (ZDU + ZSVSR + oskrba starejših).

Tabela določa 31 kazalnikov, s katerimi se delo CSD preusmeri v sistemsko varovanje človeka, družine, otroka in starejših. Meta nivo varuje preživetje in preprečuje nepovratne posledice, prečni nivo meri pravno varnost, enakost in stroške napak, operativni nivo spremlja invazivne ukrepe in zagotavlja obvezno slišnost, podatkovni nivo pa zagotavlja veljavnost dokazovanja ter jezikovno razumljivost odločb. Vključeni so tudi kazalniki za oskrbo starejših (dostopnost, izbira, soglasje, nepovratnost).

Priloga 4 – Tabela 1: Metodologija po ZDU (koraki 0–9) za UE.

Tabela je jedrna metodologija, ki opredeli, kako mora organ zgraditi zakonit in legitimen KPI sistem: od popisa procesov, razvrstitve invazivnosti, določitve meta in prečnih kazalnikov, analize tveganj in procesnih opisov, do postavitve operativnih in podatkovnih kazalnikov, pragov, odgovornosti, nadzora in letnega testa uspešnosti. V metodologijo so obvezno vključene presoje po Nadkonvenciji (A–F), po sobivanju (ZSVSR) in po jezikovni varnosti (ZVSJS), skupaj z EU27 primerljivostjo.

Priloga 4 – Tabela 2: Procesni modul UE.

Tabela prikazuje uporabo metodologije na tipičnih postopkih UE in pokaže, katere dimenzije minimalnega jedra (A–F) so pri posameznem postopku praviloma najbolj izpostavljene. Namen modula je, da organ za vsak postopek vnaprej ve, katere KPI nivoje in artefakte mora nujno oblikovati (meta varovalke, pravna varnost, operativni učinki, podatkovna veljavnost) ter kako se primerja z referenčnimi praksami EU27.

Priloga 4 – KPI tabela za postopek: GRADBENO DOVOLJENJE (UE).

Tabela pokaže, da tudi tehnični upravni postopek mora meriti človekovopravne učinke. Vključuje kazalnike materialne in prostorske stabilnosti, čas do pravne varnosti, stabilnost odločanja (razveljavitve), zagotavljanje slišnosti stranke, veljavnost podatkov ter obvezno jezikovno razumljivost odločb.

Priloga 4 – KPI tabela za postopek: DOVOLJENJE ZA PREBIVANJE (dopolnjena).

Tabela dopolni standardni KPI okvir z novimi kazalniki lokalne zmožnosti (absorpcijske kapacitete), da se prepreči izdaja odločb, ki na terenu objektivno ustvarijo pogoje neudejanjanja pravic, zlasti za otroke. Meri razmerje med številom novih dovoljenj in dejanskimi kapacitetami občin (vrtci, šole, zdravstvo, stanovanja), zahteva usklajenost z občino ter preprečuje nesorazmerno koncentracijo bremen brez varovalk.

Skupna metodološka opomba (ZDU – koraki 0–9, glej tabelo 0.1)

Vsak organ mora najprej celovito popisati vse procese in pravne podlage ter njihove učinke na ljudi (korak 0), nato pa se kot celota razvrstiti glede na stopnjo invazivnosti in tveganje nepovratne škode ter določiti minimalne obvezne varovalke (korak 1). Na tej osnovi se opredelijo META KPI (N4) kot rdeče linije varstva človeka: zaščita minimalnega jedra (A–F), otrok kot indikator, družina, zaupanje in legitimnost ter jezikovna varnost (korak 2). Sledijo PREČNI KPI (N3), ki merijo end-to-end kakovost oblasti, zlasti čas do pravne varnosti, stabilnost odločitev (razveljavitve), uspešnost pravnih sredstev, nesorazmerja po skupinah in razumljivost postopkov (korak 3). Organ mora nato za vsak proces opraviti analizo tveganj, vključno z nepovratnostjo in vprašanjem, kdo nosi breme napak sistema (korak 4), ter pripraviti procesne kartice z obveznimi rubrikami: učinki na A–F, sobivanje in neenakosti ter jezik/razumljivost/prevajanje (korak 5). Šele na tej podlagi se določijo operativni KPI po procesih (N2), ki merijo učinek na položaj ljudi (outcome, ne output) (korak 6), in podatkovni KPI (N1), ki zagotavljajo veljavnost dokazovanja: popolnost, ažurnost, etiko in anonimizacijo, javno agregirano transparentnost ter berljivost (korak 7). Za vsak KPI morajo biti določeni ciljni, opozorilni in kršitveni pragovi, odgovornosti, obvezni korektivni ukrepi in sprožilci nadzora (korak 8). Letno mora organ dokazati uspešnost in revidirati KPI sistem (korak 9); če se minimalno jedro A–F slabša, če se razlike po skupinah povečujejo ali če ostaja sistemska nerazumljivost, sistem ni legitimen ne glede na hitrost ali količino odločanja.

Referenčni kriteriji (obvezni):

Vsak KPI mora imeti jasno referenčno osnovo, sicer pragovi niso dokazljivi. Referenca je vedno večplastna: primerjava z EU27 (izbrane primerljive države ali “peer group”), nacionalna in medorganizacijska primerjava znotraj države, lastna časovna referenca (trend in sezonskost; praviloma večletni trend) ter referenca minimalnega jedra (A–F), kjer pragovi ne temeljijo na povprečju, temveč na načelu najmanjše dopustne škode.

Referenčne prakse EU27 se uporabljajo za postavljanje pragov (EU povprečje, kvartili, referenčna država ali strožji standard zaradi nepovratnosti), pri čemer je dopustna funkcionalna primerjava učinkov, kadar formalna primerljivost postopkov ne obstaja. KPI, ki merijo nesorazmerja ali legitimnost, so veljavni le ob doseženi minimalni podatkovni zrelosti; če ta ni dosežena, se najprej uvedejo obvezni podatkovni KPI z rokom za izboljšanje. META KPI (N4) imajo absolutno prednost: kršitve varovalke ni mogoče kompenzirati z izboljšanjem drugih kazalnikov.

Spodaj ilustrativno prikazujem o korake, ki jih mora izvesti sleherna oseba z javnimi pooblastili, ki deluje skladno z idejo Nadkonvencije.

METODOLOGIJA DELA PO KORAKIH (ZDU 0–9)

+ ISO 31000 + primeri: FURS / Policija / CSD

Korak	Kaj naredi organ	Rezultat	ISO 31000 – aktivnosti	Primer FURS (merilo, prag, aktivnosti)	Primer POLICIJA (merilo, prag, aktivnosti)	Primer CSD (merilo, prag, aktivnosti)
0	Popis vseh procesov organa	Register procesov	Vzpostavitev konteksta; lastniki procesov	Popis: nadzor, izvršba, obroki, odlog; prag: 100 % popis	Popis: legitimiranje, prijetje, hišna preiskava, javni red; prag: 100 %	Popis: denarne pomoči, odvzemi otrok, nujni ukrepi, skrbništvo
1	Razvrstitev organa v razred invazivnosti	Sklep o razredu	Kriteriji tveganja; lastnik tveganja	Izvršba → visoka invazivnost	Uporaba sile, poseg v družino → visoka invazivnost	Odvzem otroka, nujni ukrep → najvišja invazivnost
2	META KPI (N4) – varovalke	Katalog META KPI	Identifikacija strateških tveganj	BIO-0: blokada sredstev za preživetje	BIO-0: poškodbe, smrt; CHILD-CONTACT	BIO-0: ogroženo preživetje družine; CHILD-TRAUMA
3	PREČNI KPI (N3) – kakovost oblasti	Katalog N3 KPI	Analiza tveganj	Eskalacija v izvršbo	Eskalacija v uporabo sile	Eskalacija v nujne ukrepe
4	Analiza tveganj po procesih	Register tveganj	Vrednotenje tveganj	Nepovratni socialni padec	Nepovratna telesna/psihična škoda	Nepovratna travma otroka
5	Procesni opisi z učinki na ljudi	Procesne kartice	Dokumentiranje tveganj	Kartica izvršbe vsebuje učinke na družino	Kartica postopka vsebuje stik z otrokom	Kartica ukrepa vsebuje vpliv na otroka/družino

6	OPERATIVNI KPI (N2) – outcome	Katalog N2 KPI	Obravnava tveganj	Razmerje dolg/ukrep	Delež deeskalacijskih prijemov	Delež ohranjenih družin
7	PODATKOVNI KPI (N1)	Katalog N1 KPI	Spremljanje	Berljivost odločb (B1/B2)	Evidenca uporabe sile po skupinah	Popolnost podatkov o otrocih
8	Pragovi, odgovornost, nadzor	Matrika pragov	Izvajanje ukrepov	EU27 referenca za TAX GAP	EU27 referenca za uporabo sile	EU27 referenca za odvzeme otrok
9	Letni test uspešnosti	Letno poročilo + revizija	Pregled in izboljšave	Trend socialnih posledic ↓	Trend poškodb in strahu ↓	Trend travm in razpadov družin ↓

Priloga 1: KPI POLICIJA – Tudi po ideji zakona o sobivanju v večetničnih skupnostih, ZDU8 ter referenčnih državah v EU27

TABELA KPI – POLICIJA (ZDU skladno)

#	NIV O ZDU	ČLE N ZDU5	IME KPI	SKUPINA KPI (po ZDU)	VRSTA KPI	ZAKONSKI VIR KPI	REFERENČNA PRAKSA EU27	VLOGA PO ZAKONU O SOBIVANJU (ZSVSR)	MERILA (kako se meri) – z pragovi in obveznimi ukrepi
1	NIV O 4	6, 7, 10	KPI-BIO-0	META – VARSTVO ČLOVEKA	PRIMARNI	NAD + ZDU5	NL, DE	VAROVANJE	Ciljni prag: trend poškodb ↓, delež preventivnih/deeskalacijskih intervencij ↑. Opozorilni prag: rast poškodb ali ponavljajoči se tip postopka z istim vzorcem. Kršitveni prag: smrt ali huda poškodba brez dokazljive nujne zaščite življenja → META neuspeh. Ukrepi: takojšnja revizija procesa, začasna omejitev prakse, neodvisni nadzor.

2	NIV O 4	7, 10, 19	KPI- IRREV-1	META – VARSTVO ČLOVEKA	SESTAVL JENI	NAD + ZDU5	DE, AT	VAROVA LKA	Merilo: št. nepovratnih posledic (smrt, trajne poškodbe, razpad družine) na 10.000 postopkov. Opozorilni prag: trend ↑ ali koncentracija v procesu/območju. Kršitveni prag: katerakoli nepovratna škoda, ki bi jo bilo mogoče preprečiti z varovalkami → META neuspeh. Ukrepi: obvezna revizija povezanih NIVO 2 KPI in varovalk; poročilo o ukrepih v 30 dneh.
3	NIV O 4	7, 19	KPI- CHILD- CONTAC T-AVOID	META – VARSTVO ČLOVEKA	PRIMAR NI	NAD + ZDU5	FI, SE	JEDRO	Merilo: delež postopkov, kjer je bil stik z otrokom preprečen/minimiziran (alternativni prijemi, preusmeritev, prisotnost skrbnika). Ciljni prag: delež “avoid” ↑. Opozorilni prag: stagnacija ali padec. Kršitveni prag: sistematična odsotnost protokolov za izogib stiku → META neuspeh. Ukrepi: obvezni protokoli, usposabljanje, revizija procesnih opisov.

4	NIV O 4	7, 19	KPI- CHILD- CONTAC T-HARM	META – VARSTVO ČLOVEKA	PRIMAR NI	NAD + ZDU5	FI, SE	JEDRO	Merilo: delež postopkov, kjer je otrok izpostavljen ukrepu z negativnimi učinki (stiska, prisila, nočne more, šolske posledice). Opozorilni prag: rast deleža ali ponavljajoč proces. Kršitveni prag: izpostavitve otroka vidni prisili brez neposredne ogroženosti → META neuspeh. Ukrepi: takojšnja sprememba taktike, obvezna prisotnost strokovne podpore, neodvisni nadzor.
5	NIV O 4	7, 19	KPI- CHILD- FEAR	META – VARSTVO ČLOVEKA	SESTAVL JENI	NAD + ZSVSR	SE, NL	JEDRO	Merila: longitudinalne ankete + objektivni kazalniki (šolska odsotnost po intervencijah, umik otrok iz javnega prostora). Opozorilni prag: rast strahu ali objektivnih kazalnikov. Kršitveni prag: trajen trend ↑ v dveh zaporednih obdobjih → META neuspeh. Ukrepi: sprememba operativnih KPI (NIVO 2), deeskalacijski protokoli, delo v skupnosti.

6	NIV O 4	7	KPI- FAMILY- IMPACT	META – VARSTVO ČLOVEKA	SESTAVL JENI	NAD + ZSVSR	DE, AT	JEDRO	Merila: št. postopkov z negativnim učinkom na družinsko stabilnost + CSD povratni podatki. Opozorilni prag: rast posegov v družine v ključnih obdobjih (nosečnost, zgodnje starševstvo). Kršitveni prag: dokazljiva razgradnja stabilnosti družine brez nujnosti → META neuspeh. Ukrepi: revizija procesov, posebne varovalke za družine.
7	NIV O 4	8, 9	KPI- TRUST- GEN	META – SOBIVAN JE IN LEGITIMN OST	SESTAVL JENI	ZSVSR + ZDU5	EU baromete r	JEDRO	Merila: splošna stopnja zaupanja; trendi po regijah. Opozorilni prag: padec zaupanja za vnaprej določen prag (npr. 5% v letu). Kršitveni prag: sistemski padec + rast pritožb/eskalacij → META neuspeh. Ukrepi: obvezna sprememba NIVO 2 KPI in ukrepov; javno poročilo o korekcijah.

8	NIV O 4	8, 9	KPI- TRUST- MIN	META – SOBIVAN JE IN LEGITIMN OST	SESTAVL JENI	ZSVSR + ZDU5	FRA, NL	JEDRO	Merilo: razlika zaupanja med večinskim in manjšinskimi prebivalci. Opozorilni prag: razlika ↑ ali trendi divergenc. Kršitveni prag: persistentna razlika brez korekcij → META neuspeh. Ukrepi: ciljna revizija praks, nadzor nad disproporcionalnostjo, protidiskriminacijski ukrepi.
9	NIV O 4	8	KPI- COHESI ON	META – SOBIVAN JE IN LEGITIMN OST	SESTAVL JENI	ZSVSR	BE, NL	JEDRO	Merilo: indikatorji družbene kohezije na območjih z več intervencijami (konflikti, prijave sovražnih incidentov, percepcija varnosti). Opozorilni prag: poslabšanje kohezije. Kršitveni prag: poslabšanje + rast vidne prisile → META neuspeh. Ukrepi: preusmeritev v deeskalacijo, sodelovanje s skupnostmi, spremembe procesov.

10	NIV O 3	9	KPI- ESCALAT ION	PREČNI – KAKOVO ST OBLASTI	SESTAVL JENI	ZDU5 + ZSVSR	NL, FI	JEDRO	Merilo: delež intervencij, ki se stopnjujejo v uporabo sile. Opozorilni prag: trend ↑. Kršitveni prag: rast + poslabšanje zaupanja → prečni neuspeh. Ukrepi: sprememba taktik, obvezna analiza vzrokov, omejitev praks, nadzor. Pravilo ZDU: izboljšanje drugih KPI ob rasti eskalacije se ne šteje kot uspeh.
11	NIV O 3	9	KPI- DISPRO- ACT	PREČNI – KAKOVO ST OBLASTI	SESTAVL JENI	ZSVSR	FRA	JEDRO	Merilo: razmerje ukrepov po etnični/socialni skupini glede na delež prebivalstva. Pogoj veljavnosti: podatkovna zrelost ≥ D2. Opozorilni prag: nepojasnjena odstopanja. Kršitveni prag: sistemsko odstopanje brez korekcij → prečni neuspeh. Ukrepi: revizija praks, usposabljanje, nadzor.
12	NIV O 3	9	KPI- DISPRO- FORCE	PREČNI – KAKOVO ST OBLASTI	SESTAVL JENI	ZSVSR + ZDU5	FRA, DE	JEDRO	Merilo: uporaba prisilnih sredstev po skupinah; odstopanja od povprečja. Pogoj: D2+. Opozorilni prag: odstopanje brez utemeljitve. Kršitveni prag: ponavljajoče odstopanje → prečni neuspeh. Ukrepi: omejitve uporabe, neodvisni

									nadzor, revizija procesov.
13	NIV O 2	12, 13	KPI- MASS- OPS	OPERATI VNI – POSEG OBLASTI	PRIMAR NI	ZSVSR + ZDU5	FR, BE	JEDRO	Merilo: število in struktura množičnih postopkov; prisotnost otrok. Ciljni prag: minimalizacija in stroga utemeljitev. Opozorilni prag: rast ali ponavljanje na istih skupinah/območjih. Kršitveni prag: množični postopki brez jasnega epiloga/učinka ali s stigmatizacijo → operativni neuspeh. Ukrepi: sprememba načrtovanja, nadzor, javna obrazložitev.
14	NIV O 2	12, 14	KPI- VISIBLE- COERC	OPERATI VNI – POSEG OBLASTI	SESTAVL JENI	ZSVSR	NL, BE	JEDRO	Merila: pogostost vidne prisile v javnem prostoru; čas trajanja; prisotnost otrok. Opozorilni prag: rast “vidne prisile”. Kršitveni prag: vidna prisila v prisotnosti otrok brez neposredne ogroženosti → operativni neuspeh. Ukrepi: takojšnja sprememba taktike, deeskalacija, nadzor.

15	NIV O 2	12, 14	KPI- MENTAL	OPERATI VNI – POSEG OBLASTI	PRIMAR NI	NAD + ZDU5	FI	POSRED NO	Merila: št. postopkov z znaki psihične stiske; čas do vključitve zdravstvenih/služb. Opozorilni prag: postopki brez vključitve podpore. Kršitveni prag: nadaljevanje prisilnega ukrepa brez vključitve pristojnih služb, ko so znaki stiske očitni → operativni neuspeh. Ukrepi: obvezna vključitev, sprememba protokolov, nadzor.
16	NIV O 1	17, 18	KPI- DATA- GROUP	PODATK OVNI – VELJAVN OST SISTEMA	PRIMAR NI	ZSVSR + ZDU5	FRA	JEDRO	Merilo: obstoj razčlenjenih podatkov po skupinah brez stigmatizacije (agregirano, namen: preprečevanje neenakosti). Opozorilni prag: manjkajoči atributi, nedoslednost. Kršitveni prag: uporaba podatkov za represivne cilje ali identifikacijo skupin → neveljavnost KPI sistema. Ukrepi: popravki modela podatkov, etične varovalke, neodvisna revizija.

17	NIV O 1	18	KPI- OPEN- DATA	PODATK OVNI – VELJAVN OST SISTEMA	PRIMAR NI	ZDU5	DK, NL	POSRED NO	Merilo: javna dostopnost agregiranih podatkov in razlag v jeziku povprečnega naslovnika. Opozorilni prag: objava brez razlage/razumljivost i. Kršitveni prag: sistematično prikrivanje ali nerazumljivost → neveljavnost presoje uspešnosti. Ukrepi: standard razlag, poročila, nadzor.
----	------------	----	-----------------------	---	--------------	------	--------	--------------	--

Priloga 3: ENOVITA KPI TABELA – FURS (ZDU)

ENOTNA KPI TABELA – FURS (ZDU + Nadkonvencija + ZSVSR + Kodeks pravic plačnikov davkov)

#	NIV O ZDU	ČLEN ZDU5	IME KPI	SKUPINA KPI (po ZDU)	VRSTA KPI	ZAKONSKI VIR KPI	REFEREN ČNA PRAKSA EU27	VLOG A PO ZSVSR	MERILA (kako se meri – z obveznimi pragovi)
1	N4	6,7,10	KPI-BIO- 0-FISC	META – VARSTVO ČLOVEKA	Primar ni	Nadkonve ncija + ZDU5	NL, DE	Varov alka	Kazalnik: postopki z blokado sredstev za osnovno preživetje (najem, hrana, energija). Cilj: 0 takih primerov. Opozorilo: ≤5 primerov/leto ali zadržanje >30 dni. Kršitev: ≥1 primer brez individualne presoje ali >60 dni brez izjeme.
2	N4	7,10,1 9	KPI- IRREV- FISC	META – VARSTVO ČLOVEKA	Sestavl jeni	Nadkonve ncija + ZDU5	DE, AT	Varov alka	Kazalnik: nepovratne posledice (izguba doma, osebni stečaj, trajni socialni padec). Cilj: <5 / 10.000 postopkov. Opozorilo: 5– 10. Kršitev: >10 ali posamezen primer brez sorazmernosti.

3	N4	7,19	KPI-CHILD-FISC-IMPACT	META – VARSTVO ČLOVEKA	Primarni	Nadkonvencija + ZDU5	FI, SE	Jedro	Kazalnik: postopki, ki neposredno vplivajo na družine z mladoletnimi otroki. Cilj: obvezna zaščitna presoja v 100 %. Opozorilo: zaščita v 90–99 %. Kršitev: <90 % ali avtomatični posegi.
4	N4	7,19	KPI-CHILD-STRESS	META – VARSTVO ČLOVEKA	Sestavljeni	Nadkonvencija + ZSVSR	SE, NL	Jedro	Kazalnik: ponavljajoči postopki nad isto družino; CSD/šolski indikatorji stresa. Cilj: brez ponavljajočih postopkov. Opozorilo: ≥2 postopka/2 leti. Kršitev: sistematično ponavljanje brez korekcije.
5	N4	7	KPI-FAMILY-STABILITY	META – VARSTVO ČLOVEKA	Sestavljeni	Nadkonvencija + ZSVSR	DE, AT	Jedro	Kazalnik: vpliv davčnih postopkov na stabilnost dohodkov in zaposlitev. Cilj: brez dokazljive destabilizacije. Opozorilo: začasni izpadi dohodkov. Kršitev: trajna izguba zaposlitve zaradi postopka.

6	N4	8,9	KPI- TRUST- FURS- GEN	META – SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR + ZDU5	EU barometer	Jedro	Kazalnik: splošno zaupanje v FURS. Cilj: ≥70 %. Opozorilo: 50–70 %. Kršitev: <50 % (sistemski problem legitimnosti).
7	N4	8,9	KPI- TRUST- FURS- MIN	META – SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR + ZDU5	FRA, NL	Jedro	Kazalnik: razlika zaupanja med socialnimi skupinami. Cilj: ≤10 %. Opozorilo: 10– 20 %. Kršitev: >20 %.
8	N4	8	KPI- COHESI ON-FISC	META – SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR	BE, NL	Jedro	Kazalnik: korelacija intenzivnih davčnih postopkov in lokalne socialne fragmentacije. Cilj: brez negativne korelacije. Opozorilo: lokalni učinki. Kršitev: trajna fragmentacija.
9	N4	6,8	KPČP- DIGNITY	META – DOSTOJANST VO	Sestavljeni	Kodeks + ZSVSR	NL, DK	Varov alka	Kazalnik: pritožbe zaradi ponižujoče obravnave. Cilj: 0 utemeljenih. Opozorilo: posamezni primeri. Kršitev: ponavljajoče prakse.
10	N4	8	KPČP- LANG- SAFETY	META – JEZIK	Primarni	ZSVSR + Kodeks	DK, NL	Varov alka	Kazalnik: nerazumljive odločbe. Cilj: ≥90 % B1/B2. Opozorilo: 75–

									90 %. Kršitev: <75 %.
1 1	N3	9	KPI- ESCALAT ION-FISC	PREČNI – KAKOVOST OBLASTI	Sestavl jeni	ZDU5	NL, FI	Jedro	Kazalnik: postopki, ki preidejo v izvršbo. Cilj: <15 %. Opozorilo: 15– 25 %. Kršitev: >25 %.
1 2	N3	9	KPČP- FAIRNES S	PREČNI – PRAVIČNOST	Sestavl jeni	Kodeks + ZDU5	FI, NL	Jedro	Kazalnik: uspešnost pritožb zavezancev. Cilj: <10 %. Opozorilo: 10– 20 %. Kršitev: >20 %.
1 3	N3	9	KPČP- PROPOR TION	PREČNI – SORAZMERN OST	Sestavl jeni	Kodeks + ZDU5	AT	Jedro	Kazalnik: razmerje dolg/ukrep. Cilj: sorazmerno. Opozorilo: posamična odstopanja. Kršitev: sistemsko prekomerni ukrepi.
1 4	N3	9	KPČP- ERROR- COST	PREČNI – TVEGANJA	Sestavl jeni	Kodeks + ZDU5	SE	Varov alka	Kazalnik: stroški napak za zavezanca (čas, obresti, stroški). Cilj: minimalni. Opozorilo: trend rasti. Kršitev: dokazljiva sistemska škoda.
1 5	N2	12,13	KPI-TAX- GAP- TOTAL	OPERATIVNI – POSEG	Primar ni	ZDU5	EU COM	Jedro	Kazalnik: skupni TAX GAP. Cilj: ≤EU povprečje. Opozorilo: +10 %. Kršitev: +20 % nad EU povprečjem.

1 6	N2	12,14	KPI-TAX- GAP- ADMIN	OPERATIVNI – POSEG	Sestavljeni	ZDU5	NL, SE	Jedro	Kazalnik: TAX GAP zaradi napak FURS. Cilj: <20 % celotnega gap. Opozorilo: 20–30 %. Kršitev: >30 %.
1 7	N2	12,14	KPČP- EXEC- SUSP	OPERATIVNI – VAROVALKE	Primarni	Kodeks + ZDU5	AT	Varovalka	Kazalnik: izvršbe pred pravnomočnostjo. Cilj: izjemoma. Opozorilo: pogosta raba. Kršitev: sistemska praksa.
1 8	N2	12,14	KPČP- HEARING	OPERATIVNI – SLIŠANJE	Primarni	Kodeks	DE	Jedro	Kazalnik: postopki brez dejanskega zaslišanja. Cilj: 0. Opozorilo: ≤5 %. Kršitev: >5 %.
1 9	N2	12,14	KPČP- CHILD- SAFE	OPERATIVNI – OTROCI	Sestavljeni	Kodeks + Nadkonvencija	FI, SE	Jedro	Kazalnik: zaščitni ukrepi pri postopkih z otroki. Cilj: 100 %. Opozorilo: 90–99 %. Kršitev: <90 %.
2 0	N1	17,18	KPI- DATA- FISC- GROUP	PODATKOVNI – VELJAVNOST	Primarni	ZSVSR + ZDU5	FRA	Jedro	Kazalnik: razčlenjeni podatki brez stigme. Cilj: popolni in anonimizirani. Opozorilo: metodološke vrzeli. Kršitev: stigmatizacija.
2 1	N1	18	KPČP- LANG- READ	PODATKOVNI – JEZIK	Primarni	ZSVSR	NL	Jedro	Kazalnik: berljivost odločb. Cilj: ≥90 % B1/B2. Opozorilo: 75–90 %. Kršitev: <75 %.

2 2	N1	18	KPČP- DATA-VIS	PODATKOVNI – TRANSPAREN TNOST	Primar ni	Kodeks + ZDU5	DK	Jedro	Kazalnik: javna poročila o pravicah in pritožbah. Cilj: letno in popolno. Opozorilo: nepopolno. Kršitev: netransparentn ost.
--------	----	----	-------------------	--	--------------	------------------	----	-------	--

Priloga 3: ENOVITA KPI TABELA – CSD Novo mesto (ZDU + ZSVSR + OSKRBA STAREJŠIH)

#	NIVO ZDU	ČLEN ZDU5	IME KPI	SKUPINA KPI (po ZDU)	VRSTA KPI	ZAKONS KI VIR KPI	REFEREN ČNE DRŽAVE (EU27)	VLOG A PO ZSVSR	MERILA (kako se meri – s pragovi)
1	N4	6,7,10	KPI-BIO- 0-CSD	META – VARSTVO ČLOVEKA	Primarni	NAD + ZDU5	DE, AT, NL	Varova lka	Cilj: 0 primerov ogroženega preživetja; Opozorilo: ≤2/leto; Kršitev: ≥1 primer ali >72h brez oskrbe
2	N4	7,10,1 9	KPI- IRREV- CSD	META – VARSTVO ČLOVEKA	Sestavlje ni	NAD + ZDU5	DE, FI	Varova lka	Cilj: <5 % nepovratnih posledic; Opozorilo: 5– 10 %; Kršitev: >10 %
3	N4	7,19	KPI- CHILD- DIRECT	META – OTROK	Primarni	NAD + ZDU5	SE, FI	Jedro	Cilj: minimalna neposredna izpostavljenost ; Opozorilo: trend rasti; Kršitev: neupravičena izpostavitvev
4	N4	7,19	KPI- CHILD- TRAUMA	META – OTROK	Sestavlje ni	NAD + ZSVSR	SE, NL	Jedro	Cilj: brez dokazljive travme; Opozorilo: posamični znaki; Kršitev: potrjena travma
5	N4	7	KPI- FAMILY- INTEGRIT Y	META – DRUŽINA	Sestavlje ni	NAD + ZSVSR	DE, AT	Jedro	Cilj: ohranitev družine; Opozorilo: začasna destabilizacija;

									Kršitev: razpad brez nujnosti
6	N4	8,9	KPI-TRUST-CSD-GEN	META – SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR + ZDU5	EU-SILC	Jedro	Cilj: ≥70 % zaupanja; Opozorilo: 50–70 %; Kršitev: <50 %
7	N4	8,9	KPI-TRUST-CSD-MIN	META – VEČETNIČNO SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR	NL, BE, FR	Jedro	Cilj: razlika ≤10 %; Opozorilo: 10–20 %; Kršitev: >20 %
8	N4	8	KPI-COHESION-CSD	META – SOBIVANJE	Sestavljeni	ZSVSR	BE, NL	Jedro	Cilj: stabilna kohezija; Opozorilo: lokalni upad; Kršitev: trajna polarizacija
9	N4	8	KPI-LANG-SAFETY-CSD	META – JEZIK	Primarni	ZSVSR + ZDU5	FI, IE	Varovalka	Cilj: ≥90 % odločb B1/B2; Opozorilo: 75–90 %; Kršitev: <75 %
10	N3	9	KPI-ESCALATION-CSD	PREČNI – KAKOVOST	Sestavljeni	ZDU5	NL, FI	Jedro	Cilj: <10 % stopnjevanj; Opozorilo: 10–20 %; Kršitev: >20 %
11	N3	9	KPI-DISPRO-CSD	PREČNI – ENAKOST	Sestavljeni	ZSVSR + ZDU5	FR, BE	Jedro	Cilj: odstopanja ≤10 %; Opozorilo: 10–20 %; Kršitev: >20 %
12	N3	9	KPI-PREDICT-CSD	PREČNI – PRAVNA VARNOST	Primarni	ZDU5	DE, AT	Jedro	Cilj: <5 % razveljavitev; Opozorilo: 5–10 %; Kršitev: >10 %
13	N3	9	KPI-ERROR-COST-CSD	PREČNI – TVEGANJA	Sestavljeni	ZDU5	NL	Varovalka	Cilj: minimalna škoda; Opozorilo: trend rasti; Kršitev: dokazana

									sistemska škoda
14	N2	12,13	KPI-REMOVAL-CHILD	OPERATIVNI – OTROCI	Primarni	ZDU5 + NAD	SE, FI	Jedro	Cilj: izjemoma; Opozorilo: ponavljanja; Kršitev: odvzem brez nuje
15	N2	12,14	KPI-URGENT-MEAS	OPERATIVNI – NUJNI UKREPI	Sestavljeni	ZDU5	DE	Varovalka	Cilj: le ob nevarnosti; Opozorilo: pogosta raba; Kršitev: brez zaslišanja
16	N2	12,14	KPI-HEARING-CSD	OPERATIVNI – SLIŠANJE	Primarni	ZDU5	AT, NL	Jedro	Cilj: 100 % slišanih; Opozorilo: ≤5 % izjem; Kršitev: sistemske izključitve
17	N2	12,14	KPI-CULT-MEDIATION	OPERATIVNI – SOBIVANJE	Primarni	ZSVSR	NL, BE	Jedro	Cilj: mediacija ob konfliktih; Opozorilo: omejena raba; Kršitev: ignoriranje
18	N1	17,18	KPI-DATA-CHILD	PODATKOVNI – OTROCI	Primarni	ZDU5	FI, SE	Jedro	Cilj: ≥98 % popolnost; Opozorilo: 95–98 %; Kršitev: <95 %
19	N1	18	KPI-DATA-ETHIC	PODATKOVNI – SOBIVANJE	Primarni	ZSVSR	FR	Jedro	Cilj: brez stigme; Opozorilo: posamična tveganja; Kršitev: stigmatizacija
20	N1	18	KPI-LANG-READ-CSD	PODATKOVNI – JEZIK	Primarni	ZSVSR	FI, IE	Jedro	Cilj: ≥90 % razumljivih; Opozorilo: 75–90 %; Kršitev: <75 %
21	N4	6,7,10	KPI-ELD-BIO-0	META – VARSTVO ČLOVEKA	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH + NAD	DE, AT	Varovalka	Cilj: 0 primerov ogrožene oskrbe;

									Opozorilo: ≤2/leto; Kršitev: ≥1
22	N4	7,10,19	KPI-ELD-IRREV	META – VARSTVO ČLOVEKA	Sestavljeni	OSKRBA STAREJŠIH + NAD	FI, NL	Varovalka	Cilj: <5 % trajnih namestitev; Opozorilo: 5–10 %; Kršitev: >10 %
23	N4	7,8,19	KPI-ELD-DIGNITY	META – DOSTOJANSTVO	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH + ZSVSR	SE	Jedro	Cilj: 100 % soglasij; Opozorilo: ≤5 % formalnih; Kršitev: brez soglasja
24	N3	9	KPI-ELD-ESCALATION	PREČNI – KAKOVOST OBLASTI	Sestavljeni	OSKRBA STAREJŠIH + ZDU5	DE	Jedro	Cilj: <10 % eskalacij; Opozorilo: 10–20 %; Kršitev: >20 %
25	N3	9	KPI-ELD-DISPRO	PREČNI – ENAKOST	Sestavljeni	OSKRBA STAREJŠIH + ZSVSR	FR	Jedro	Cilj: ≤10 % odstopanj; Opozorilo: 10–20 %; Kršitev: >20 %
26	N3	9	KPI-ELD-TRUST	PREČNI – SOBIVANJE	Sestavljeni	OSKRBA STAREJŠIH + ZSVSR	NL	Jedro	Cilj: ≥70 % zaupanja; Opozorilo: 50–70 %; Kršitev: <50 %
27	N2	12,14	KPI-ELD-ASSESS-TIME	OPERATIVNI – DOSTOP	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH	SE, FI	Varovalka	Cilj: ≤14 dni; Opozorilo: 15–30; Kršitev: >30
28	N2	12,14	KPI-ELD-CHOICE	OPERATIVNI – AVTONOMIJA	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH	NL	Jedro	Cilj: ≥2 možnosti; Opozorilo: 1 možnost; Kršitev: brez izbire
29	N2	12,14	KPI-ELD-CONSENT	OPERATIVNI – SOGLASJE	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH + ZSVSR	DE	Varovalka	Cilj: 100 % soglasij; Opozorilo: ≤5 % pomanjkljivih; Kršitev: brez soglasja

30	N1	17,18	KPI-ELD-DATA-COMPLETE	PODATKOVNI – VELJAVNOST	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH	FI	Jedro	Cilj: ≥98 % popolnost; Opozorilo: 95–98 %; Kršitev: <95 %
31	N1	18	KPI-ELD-LANG-READ	PODATKOVNI – JEZIK	Primarni	OSKRBA STAREJŠIH + ZSVSR	IE	Jedro	Cilj: ≥90 % B1/B2; Opozorilo: 75–90 %; Kršitev: <75 %

Priloga 4: Postopki določanja KPI – primer Upravna enota

4.1. Tabela 1: Metodologija po ZDU (koraki 0–9) za UE

Korak (0–9)	Kaj naredi UE (metoda)	ZDU sidro (členi)	Nadkonvencija (A–F) – obvezna presoja	ZSVSR (sobivanje) – obvezna presoja	ZVSJS (slovenščina) – obvezna presoja	EU27 primerljivost – kako se uporabi	Izhod (artefakt)
0	Popis procesov UE (katalog vseh postopkov + vhod/izhod + pravna podlaga)	11, 12	A–F: pri vsakem procesu označi, ali lahko vpliva na A–F	ali proces vpliva na skupine (večetničnost, socialne razlike)	ali proces vključuje intenzivno komunikacijo/terminologijo	seznam primerljivih praks EU27 za vsak tip procesa	Register procesov v UE
1	Razvrstitve UE v razred invazivnosti (kot organ kot celota) + minimalni standard varovalk	13, 13.a	če katerikoli proces UE lahko sproži nepovratno škodo (E, B, C) → višji razred	če procesi tipično ustvarjajo konfliktno učinke po skupinah	če je sistemsko tveganje nerazumljivosti in jezikovnih ovir	primerjava razredov/varovalk z DE/AT/NL/SE (organizacijski standardi)	Sklep o razredu UE + utemeljitev
2	META presoja (NIVO 4) – definicija META KPI (enaki za vse procese)	6, 7, 8, 10	obvezno 6 kazalnikov A–F kot meta KPI	meta KPI zaupanja/legitimitnosti po skupinah	meta KPI jezikovne varnosti (razumljivost, terminologija)	“benchmark” meta KPI iz EU praks (npr. jasnost, dostopnost)	NIVO 4 KPI katalog

3	PREČNI KPI (NIVO 3) – kakovost oblasti end-to-end	9, 10	A–F: posebej “časovna negotovit” (E) in “dostop do razumevanja” (D) za vsak proces opredeli: ali obstaja nepovratnost B/C/E; otrok kot indikator, kjer relevanten	nesorazmerja po skupinah, legitimnost	jezikovna razumljivost postopkov in odločb	EU27 standardi: razveljavitve, roki, pritožbe, zadovoljstvo	NIVO 3 KPI katalog
	Analiza tveganj (kakovost na + nepovratnost + kdo nosi breme)	11		tveganje stigme, nesorazmerja, eskalacije konfliktov	tveganje “jezikovne izključitve” in nerazumljivosti	primerjava tipičnih tveganj z EU27 (smernice, dobre prakse)	Register tveganj UE
5	Procesni opisi (pravna podlaga, točke odločanja, časovna dinamika, učinki na ljudi) OPERATIVNI KPI (NIVO 2)	12	v procesni opis vključi “A–F učinki” kot obvezno rubriko	rubrika: vpliv na sobivanje/skupine	rubrika: jezik/razumljivost/pr evajanje	EU27: minimalni podatkovni elementi procesnega opisa	Procesne kartice UE
6	PODATKOVNI KPI (NIVO 1) – kakovost podatkov in jezik	12, 14, 15	KPI mora dokazovati, da proces ne slabša A–F	KPI mora meriti nesorazmerja in legitimnost	KPI mora meriti razumljivost in jezikovno varnost	obvezno: za KPI dodaj “EU27 referenčni KPI” + odstopanja	NIVO 2 KPI katalog po procesih
7	Pragovi + odgovornost + korektivni ukrepi + nadzor za vsak KPI	17, 18	brez dobrih podatkov ni dokazovanja A–F	podatki po skupinah brez stigme (anonimizacija, etika)	jezikovna jasnost podatkov/obrazcev/ odločb	primerjava podatkovne zrelosti z EU27	NIVO 1 KPI katalog + podatkovna zrelost
8		14	pragovi posebej strogi, kjer je nepovratnost (B/C/E)	pragovi za nesorazmerja in konfliktne učinke	pragovi za nerazumljivost (B1/B2), prevajanje	EU27: tipični pragovi/standardizacija poročanja	Matrika pragov & ukrepov

(N1 in N2
obvezno)

9	Letni test uspešnosti: ali UE izboljšuje položaj ljudi + revizija KPI sistema	10, 11, 14, 19	če se A–F slabšajo → KPI sistem neuspešen	če se razlike po skupinah povečujejo → sistemsko tveganje	če nerazumljivost ostaja → kršitev pogojev sobivanja	EU27 primerjava trendov (ne enkratna slika)	Letno poročilo UE po ZDU

4.2: Tabela 2: “Procesni modul” – kako metodologija deluje na ključnih postopkih UE

Proces UE (primer)	Tipičen učinek na človeka	Nadkonvencija – katere dimenzije so praviloma najbolj izpostavljene	ZSVSR – ključna tveganja	ZVSJS – ključna tveganja	Kaj mora nujno nastati (artefakti in KPI nivoji)	EU27 primerljivost (kaj primerjaš)
Gradbeno dovoljenje	materialna stabilnost, stanovanjski razvoj, časovna negotovost	C (materialno/prostorsko), E (perspektiva), delno D	neenak vpliv na skupnosti (prostorska segregacija, konflikt lokalno)	tehnični jezik, nerazumljive odločbe, obrazci	N4: C/E varovalke; N3: čas do pravne varnosti; N2: “čas do pravnomočnosti”, “delež razveljavitev”; N1: kakovost evidence in berljivost	roki, stopnja razveljavitev, pritožbe, digitalna dostopnost
Dovoljenje za prebivanje	pravni status, socialna stabilnost družine, integracija	A (družina), C, D, E , delno F	nesorazmerja po skupinah, občutek diskriminacije, legitimnost	jezikovna izključitev, prevajanje, razumljivost pravic/obveznosti	N4: A/C/D/E; N3: pritožbe/razveljavitev; N2: “čas do pravne varnosti”; N1: jezik, jasnost komunikacije	procesni roki, pravna sredstva, razlika po skupinah

Državljanstvo	dolgoročno na perspektiva, status, vključitev	E (perspektiva), D (razumevanje), A (družina)	visoko tveganje legitimnosti, polarizacija	zelo visok pomen jezikovnih standardov + jasne razlage	N4: E/D; N3: konsistentnost odločb; N2: kakovost odločanja; N1: jezikovna jasnost in dokazljivost	stabilnost odločitev, razlogi zavrnitev, pravna varnost
Prijava/odjava prebivališča	materialna stabilnost, dostop do storitev	C, D	vpliv na socialno vključitev, stigmatizacija	jasnost postopkov in obvestil	N3: dostopnost; N2: čas; N1: podatkovna kakovost	primerjava standardov evidence
Osebnidokumenti	dostop do pravic, časovni pritisk	D, E	občutek izključitve po skupinah	jezik obvestil, obrazci	N3: čas; N2: end-to-end; N1: jezik, kakovost podatkov	primerjava rokov in pritožb

4.3 A) KPI TABELA – POSTOPEK: GRADBENO DOVOLJENJE (UE)

#	NIVO ZDU	ČLEN ZDU5	IME KPI	SKUPINA KPI (po ZDU)	VRSTA KPI	ZAKONSKI VIR KPI	REFERENČNE DRŽAVE (EU27)	VLOGA PO ZSVSR	MERILA (kako se meri + pragovi)
1	N4	6,7,10	KPI-HOUSING-SEC	META-VARSTVO ČLOVEKA	Primarni	Nadkonvencija + ZDU5	DE, AT, NL	Varovalka	vpliv zavrnitev na izgubo bivališča; cilj: <5 % primerov; opoz.: 5–10 %; krš.: >10 %

2	N4	7,19	KPI-FAMILY-HOME	META – DRUŽINA	Sestavljeni	Nadkonvencija	AT, FI	Jedro	postopki, ki onemogočijo bivanje družin; krš.: brez nadomestnih rešitev
3	N4	8	KPI-LANG-BUILD	META – JEZIK	Primarni	ZVSJS	FI, IE	Varovalka	berljivost odločb (B1/B2); krš.: <90 %
4	N3	9	KPI-PREDICT-BUILD	PREČNI – PRAVNA VARNOST	Primarni	ZDU5	DE, AT	Jedro	razveljavitve; krš.: > EU povprečja
5	N3	9	KPI-DISPRO-BUILD	PREČNI – ENAKOST	Sestavljeni	ZSVSR	FR, BE	Jedro	razlike po regijah/skupinah; krš.: >20 %
6	N2	12,14	KPI-TIME-BUILD	OPERATIVNI – DOSTOP	Primarni	ZDU5	NL, DE	Varovalka	dnevi do odločbe; krš.: prekoračitev roka
7	N2	12,14	KPI-HEARING-BUILD	OPERATIVNI – SLIŠANJE	Primarni	ZDU5	AT, NL	Jedro	dejansko zaslišanje stranke; krš.: <95 %
8	N1	17,18	KPI-DATA-BUILD	PODATKOVNI – VELJAVNOST	Primarni	ZDU5	FI	Jedro	popolnost vlog; krš.: <98 %

4.4. B) KPI TABELA – POSTOPEK: DOVOLJENJE ZA PREBIVANJE (DOPOLNJENA)

+ NOVI KPI-JI PO ZAKONU O USPEŠNOSTI JAVNE OBLASTI (LOKALNA ZMOŽNOST dovoljenje za bivanje se izda zgolj, če lokalna skupnost oceni, da lahko zagotovi infrastrukturo)

#	NIV O ZD U	ČLEN ZDU5	IME KPI	SKUPINA KPI (po ZDU)	VRSTA KPI	ZAKONSKI VIR KPI	REFEREN ČNE DRŽAVE (EU27)	VLOGA PO ZSVSR	MERILA (kako se meri + pragovi)
1 0	N4	6,7,10 ,19	KPI- LOCAL- CAPACITY- RES	META – POGOJI SKUPNOS TI	SESTAVL JENI	Zakon o uspešnost i javne oblasti + Nadkonve ncija + ZDU5	DE, AT, NL	VAROVA LKA	razmerje med številom novih dovoljenj za bivanje družin in razpoložljivi mi kapacitetam i občine (vrtci, šole, pediatri, stanovanja); cilj: ≤90 % zasedenosti; opoz.: 90– 100 %; krš.: >100 %
1 1	N4	7,19	KPI- CHILD- INFRA-RES	META – OTROK	PRIMAR NI	Zakon o uspešnost i javne oblasti + Nadkonve ncija	FI, SE	JEDRO	št. dovoljenj za bivanje otrok glede na prosta mesta v vrtcih/šolah; krš.: izdaja dovoljenja brez zagotovljene ga mesta

1 2	N3	9	KPI-MUNI- CONSENT- RES	PREČNI – USKLAJEN OST OBLASTI	PRIMAR NI	Zakon o uspešnost i javne oblasti + ZDU5	DE, AT	JEDRO	obstoj obrazložene ga soglasja občine; krš.: dovoljenje brez mnenja ali ob negativnem mnenju
1 3	N3	9	KPI- UNEQUAL- LOAD-RES	PREČNI – ENAKOST MED OBČINAM I	SESTAVL JENI	Zakon o uspešnost i javne oblasti	DE, NL	VAROVA LKA	nesorazmer na koncentracij a tujcev po občinah glede na kapacitete; krš.: >20 % odstopanje od nacionalneg a povprečja
1 4	N2	12,14	KPI-RES- DEFERRAL	OPERATIV NI – VAROVAL KE	PRIMAR NI	ZDU5 + Zakon o uspešnost i javne oblasti	AT	VAROVA LKA	število odloženih ali pogojnih dovoljenj zaradi pomanjkanj a kapacitet; obvezna ponovna presoja
1 5	N2	12,14	KPI- CONDITIO NAL-RES	OPERATIV NI – POGOJNI UKREPI	SESTAVL JENI	ZDU5 + Zakon o uspešnost i javne oblasti	NL	JEDRO	delež dovoljenj z vezanimi pogoji (npr. druga občina, časovna omejitev)
1 6	N1	17,18	KPI-MUNI- DATA-CAP	PODATKO VNI – VELJAVN OST	PRIMAR NI	ZDU5	FI	JEDRO	ažurnost podatkov o kapacitetah občin (vrtci, šole, zdravstvo); krš.: starejši od 6 mesecev